

คู่มือการตรวจสอบสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้าน Human Rights Due Diligence (HRDD) Manual

25 ธันวาคม 2567

การประเมินความเสี่ยง ส่งผลกระทบต่อด้านสิทธิมนุษยชน

โรงงานศรีราชา



การประเมินความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชน ของโรงงานตราชา

การประเมินความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชน

โรงงาน.....ตราชา.....วันที่ประเมิน.....3.ตุลาคม 2567.....

ลำดับ (No.)	Business Activities (Risk Area)	กระบวนการ (Process)	ผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder)	ประเด็นด้านสิทธิมนุษยชน (Human Rights Issues)	ความร้ายแรง (Severity)				ความ เป็นไปได้ (Likelihood)	แนวทางการลดความเสี่ยง	ความร้ายแรง (Severity)				ความ เป็นไปได้ (Likelihood)	เจ้าของ ความเสี่ยง (Risk Owner)	กำหนดแล้วเสร็จ
					ขนาด	ขอบเขต	การไม่ สามารถ เยียวยา	คะแนน เฉลี่ย			ขนาด	ขอบเขต	การไม่ สามารถ เยียวยา	คะแนน เฉลี่ย			
1	การขนส่ง	การขนส่ง วัสดุ วัตถุดิบ	คู่ค้า	1. การใช้แรงงานบังคับ แรงงานเด็ก หรือ แรงงานผิดกฎหมายของ Supplier	2	1	1	1	1						คลังสินค้า		
			ชุมชน	2. อุบัติเหตุทางการจราจรจากรถขนส่ง	2	1	2	2	1						คลังสินค้า		
2	การผลิต	การ ดำเนินการ ผลิต	พนักงาน	1. ชั่วโมงการทำงาน/วัน ที่มากเกินไป	2	2	1	2	3	-หัวหน้าหน่วยงานผลิตวางแผนกำลังคนให้สอดคล้องกับแผนผลิตในแต่ละวัน -ประกาศหลักเกณฑ์ชั่วโมงทำงาน/วัน ให้พนักงานทุกระดับปฏิบัติตาม -สื่อสารหลักเกณฑ์ และ ให้ความรู้ปฐมนิเทศพนักงานเข้าใหม่ -HR monitor ชั่วโมงทำงาน/วัน ต้องไม่เกิน 14 ชม./วัน (7+OT 7) และไม่เกิน 24 ชม./สัปดาห์	2	2	1	2	2	HR	31/3/2567
				2. การคุกคามทางเพศพนักงานหญิง	4	2	3	3	2	-สื่อสารให้พนักงานเข้าใจรูปแบบการคุกคามทางเพศ ช่องทางร้องเรียน และการรับมือ เมื่อถูกคุกคามทางเพศ -การจัดพื้นที่ในโรงงานให้เปิดเผย ติดตั้งกล้อง CCTV ไฟแสงสว่างให้เพียงพอ -การกำหนดบทบาทของหัวหน้างานทุกระดับให้สอดคล้องดูแลพนักงานในหน่วยงาน เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดเหตุการณ์ -ไม่ให้พนักงานหญิงปฏิบัติงานอยู่ตามลำพัง อยู่หรือปฏิบัติงานร่วมกับพนักงานชาย 2 ต่อ 2 -ลงโทษผู้กระทำความผิด	2	2	2	2	2	HR	31/7/2567
				3. สภาพแวดล้อมการทำงานที่ไม่ปลอดภัย													
				3.1 สภาพแวดล้อมการทำงานที่อาจ ก่อให้เกิดอุบัติเหตุจากการทำงานถึงขั้นหยุด งาน	4	2	2	3	5	-ตรวจสอบ ค้นหาจุดเสี่ยง ดูแลสภาพการทำงานเป็นประจำ -ปรับปรุงแก้ไขสภาพการทำงานที่มีความเสี่ยง -ชี้แจงจุดเสี่ยงและสอนงานทุกครั้งเมื่อเปลี่ยนจุดทำงาน ,เปลี่ยนแปลงเครื่องจักร อุปกรณ์ หรือสภาพการทำงาน	3	2	2	2	4	Safety	31/8/2567



การประเมินความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชน ของโรงงานตรีราชา

การประเมินความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชน																	
โรงงาน.....ศรีราชา.....วันที่ประเมิน.....3.ตุลาคม 2567.....																	
ลำดับ (No.)	Business Activities (Risk Area)	กระบวนการ (Process)	ผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder)	ประเด็นด้านสิทธิมนุษยชน (Human Rights Issues)	ความร้ายแรง (Severity)				ความ เป็นไปได้ (Likelihood)	แนวทางการลดความเสี่ยง	ความร้ายแรง (Severity)				ความ เป็นไปได้ (Likelihood)	เจ้าของ ความเสี่ยง (Risk Owner)	กำหนดแล้วเสร็จ
					ขนาด	ขอบเขต	การไม่ สามารถ เยียวยา	คะแนน เฉลี่ย			ขนาด	ขอบเขต	การไม่ สามารถ เยียวยา	คะแนน เฉลี่ย			
2	การผลิต	การ ดำเนินการ	ลูกค้า	1. ข้อมูลที่ไม่ถูกต้องบนฉลากสินค้า	3	2	2	2	1							RD	
				2. สิ่งปนเปื้อนในนมผลิตภัณฑ์ทำให้เกิดความ ไม่ปลอดภัยต่อลูกค้า	3	2	2	2	1							QA	
	การกระจาย สินค้า	การขนส่ง สินค้า	คู่ค้า	1. การใช้แรงงานบังคับ แรงงานเด็ก หรือ แรงงานผิดกฎหมายของ Supplier	2	1	1	1	1							คลังสินค้า	
			ชุมชน	2. อุบัติเหตุทางการจราจรจากรถขนส่ง	2	1	2	2	1							คลังสินค้า	



หลักเกณฑ์การประเมินความสำคัญของประเด็นที่ส่งผลกระทบต่อด้านสิทธิมนุษยชน

คะแนน	ระดับ	ขนาด
		น้ำหนัก หรือ ความรุนแรงของผลกระทบ
1	ต่ำมาก	ไม่มีผลกระทบ
2	ต่ำ	ส่งผลกระทบในระดับต่ำ สามารถแก้ไขได้
3	ปานกลาง	ส่งผลกระทบปานกลาง ต้องเข้ารับการรักษาที่สถานพยาบาล / ทำให้เกิดการหยุดชะงักของกระบวนการผลิต
4	สูง	ส่งผลกระทบที่ร้ายแรง ต้องหยุดงาน / ไม่สามารถส่งสินค้าได้ตามกำหนด / ได้รับข้อร้องเรียน / ออกสื่อสาธารณะ
5	สูงมาก	ส่งผลกระทบรุนแรง ทุพพลภาพ / บกพร่องทางจิต / ถูกฟ้องร้อง / เสียค่าปรับ / ระงับการผลิต / ออกสื่อสาธารณะ

คะแนน	ระดับ	ขอบเขต
		จำนวนคนที่ได้รับผลกระทบ
1	ต่ำมาก	ไม่มีผู้ได้รับผลกระทบ
2	ต่ำ	มีจำนวนผู้ได้รับผลกระทบ 1-5 คน
3	ปานกลาง	มีจำนวนผู้ได้รับผลกระทบมากกว่า 5-50 คน
4	สูง	มีจำนวนผู้ได้รับผลกระทบมากกว่า 50-100 คน
5	สูงมาก	มีจำนวนผู้ได้รับผลกระทบมากกว่า 100 คน



หลักเกณฑ์การประเมินความสำคัญของประเด็นที่ส่งผลกระทบต่อด้านสิทธิมนุษยชน

คะแนน	ระดับ	การไม่สามารถเยียวยา
		ข้อจำกัดด้านความสามารถในการทำให้ผู้ที่ได้รับผลกระทบกลับสู่สภาพเดิม
1	ต่ำมาก	สามารถเยียวยาได้ ไม่จำเป็นต้องดำเนินการในทันที
2	ต่ำ	สามารถเยียวยาได้ แต่จำเป็นต้องดำเนินการโดยเร็ว
3	ปานกลาง	มีความเป็นไปได้ที่จะไม่สามารถเยียวยาได้ หากไม่ดำเนินการโดยเร็ว
4	สูง	ไม่สามารถเยียวยาได้ หากไม่ดำเนินการในทันที
5	สูงมาก	ไม่สามารถเยียวยาได้ แม้จะดำเนินการในทันที

คะแนน	ระดับ	ขนาด (ด้านการเงิน)
		น้ำหนัก หรือ ความรุนแรงของผลกระทบ
1	ต่ำมาก	ต่ำกว่า 10,000 บาท
2	ต่ำ	10,000 - 1,000,000 บาท
3	ปานกลาง	มากกว่า 1-50 ล้านบาท
4	สูง	มากกว่า 50-100 ล้านบาท
5	สูงมาก	มากกว่า 100 ล้านบาท



หลักเกณฑ์การประเมินความสำคัญของประเด็นที่ส่งผลกระทบต่อด้านสิทธิมนุษยชน

คะแนน	ระดับ	ขนาด (ด้านชื่อเสียง)
		น้ำหนัก หรือ ความรุนแรงของผลกระทบ
1	ต่ำมาก	ไม่มีผลกระทบ
2	ต่ำ	ปรากฏข่าวลือพาดพิงบริษัทและคนในบริษัท
3	ปานกลาง	สื่อสังคมออนไลน์เผยแพร่ข่าวสารการละเมิดสิทธิมนุษยชนของบริษัท
4	สูง	สื่อสังคมออนไลน์ลงข่าวต่อเนื่องและสังคมเริ่มให้ความสนใจ
5	สูงมาก	บริษัทถูกขึ้นบัญชีดำและภาพลักษณ์ในเรื่องสิทธิมนุษยชนติดลบ

คะแนน	ระดับ	ขนาด (ด้านกฎหมาย)
		น้ำหนัก หรือ ความรุนแรงของผลกระทบ
1	ต่ำมาก	ไม่มีผลกระทบ
2	ต่ำ	ถูกตักเตือนหรือถูกปรับค่าธรรมเนียมไม่มีนัยสำคัญ
3	ปานกลาง	บริษัทต้องส่งหลักฐานเข้าชี้แจงกับหน่วยงานตรวจสอบ
4	สูง	ถูกหน่วยงานรัฐชี้มูลความผิด
5	สูงมาก	กรรมการถูกจำคุก



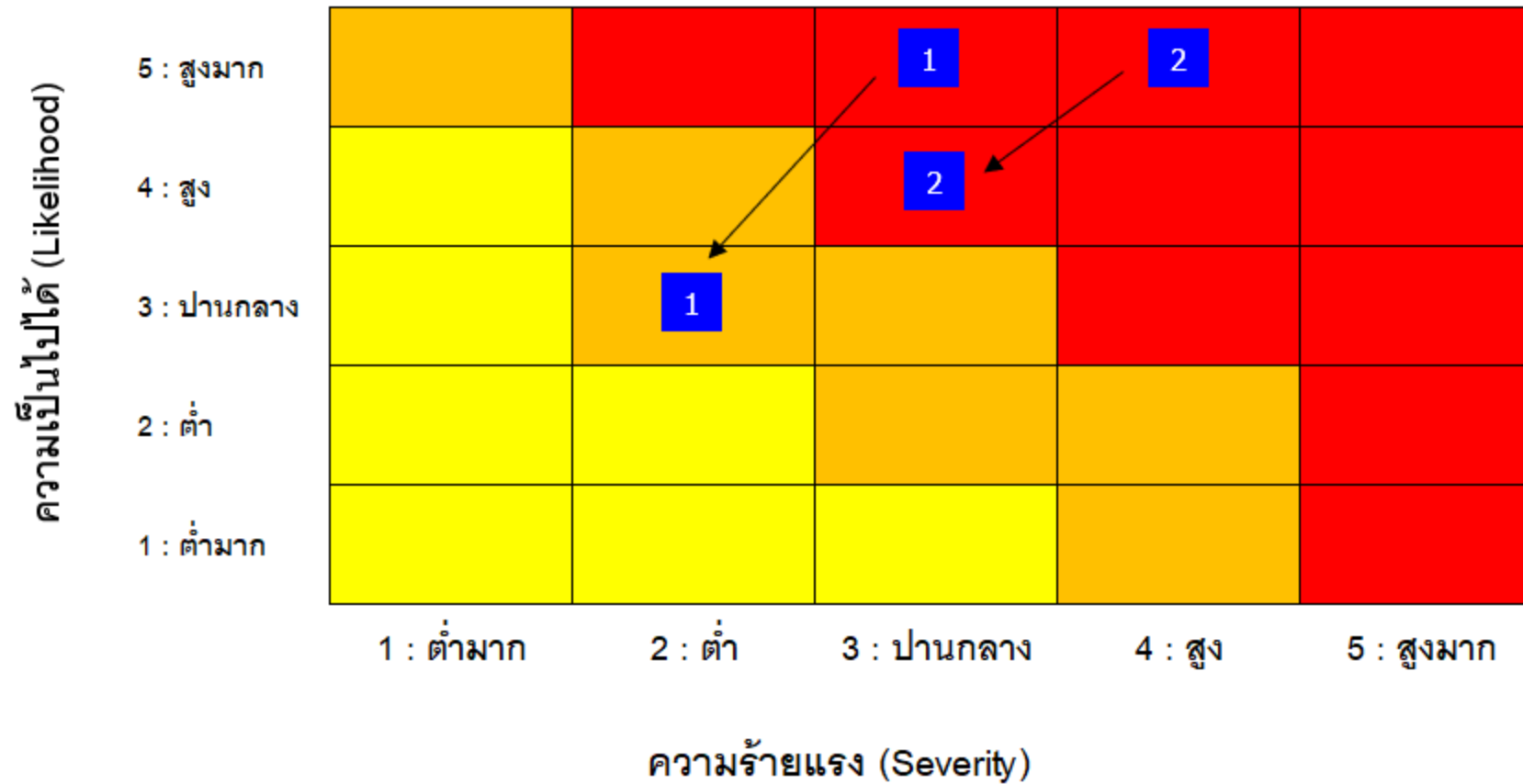
หลักเกณฑ์การประเมินความสำคัญของประเด็นที่ส่งผลกระทบต่อด้านสิทธิมนุษยชน

คะแนน	ระดับ	ความเป็นไปได้
		ที่เหตุการณ์นั้นจะเกิดขึ้น
1	ต่ำมาก	เหตุการณ์ไม่เคยเกิดขึ้น แต่มีความเป็นไปได้ที่จะเกิดขึ้น 1 ครั้ง / 5 ปี
2	ต่ำ	เหตุการณ์ไม่เคยเกิดขึ้น แต่มีความเป็นไปได้ที่จะเกิดขึ้น 1 ครั้ง / 3 ปี
3	ปานกลาง	เหตุการณ์ที่เคยเกิดขึ้น และมีความเป็นไปได้ที่จะเกิดขึ้น 1 ครั้ง / ปี
4	สูง	เหตุการณ์ที่เคยเกิดขึ้น และมีความเป็นไปได้ที่จะเกิดขึ้นมากกว่า 1-2 ครั้ง / ปี
5	สูงมาก	เหตุการณ์ที่เคยเกิดขึ้น และมีความเป็นไปได้ที่จะเกิดขึ้นมากกว่า 2 ครั้ง / ปี



แผนภูมิแสดงระดับความเสี่ยง (Risk Heat Map)

เพื่อประเมินลำดับความสำคัญ





ลำดับ	ประเด็นด้านสิทธิมนุษยชน
1	การใช้แรงงานเด็ก / แรงงานผิดกฎหมาย / แรงงานบังคับ ของคู่ค้า
2	การคุกคามทางเพศของพนักงาน
3	การเลือกปฏิบัติในการทำงานของพนักงานเพศชาย/หญิง
4	ชั่วโมงการทำงานที่มากเกินไป
5	การจ่ายค่าแรงและการให้สวัสดิการแก่พนักงานไม่ครอบคลุมตามกฎหมายกำหนด
6	สภาพการทำงานที่ไม่ปลอดภัยของพนักงานและคู่ค้า
7	สภาพการทำงานของพนักงานที่มีเสียงดังเกินกำหนด
8	การถูกปิดกั้นการแสดงความคิดเห็นของพนักงาน
9	การเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลของลูกค้า
10	การกำจัดของเสียที่ไม่เหมาะสม
11	การปล่อยน้ำเสียที่ไม่ได้คุณภาพออกสู่สาธารณะ
12	การแสดงฉลากอาหารที่ไม่ถูกต้อง



แนวทางการเยียวยาเมื่อเกิดการละเมิดสิทธิมนุษยชน

ลำดับ	ประเด็นด้านสิทธิมนุษยชน	แนวทางการเยียวยา
1	ชั่วโมงการทำงาน/วัน ที่มากเกินไป	แจ้งพนักงานสามารถเปลี่ยนเวลาทำงานในวันรุ่งขึ้น เพื่อจะได้พักผ่อนเพียงพอ
2	การคุกคามทางเพศพนักงานหญิง	การพูดคุยให้พนักงานเห็นว่าบริษัทได้ดำเนินการอะไรไปแล้วบ้าง เพื่อให้รู้สึกปลอดภัยมากยิ่งขึ้น และให้เห็นว่าบริษัทให้ความสำคัญตระหนัก
3	สภาพแวดล้อมการทำงานที่อาจก่อให้เกิดอุบัติเหตุ	-บริษัทดูแลในเรื่องการรักษาอาการบาดเจ็บให้เป็นปกติโดยเร็ว -การลาป่วยจากอุบัติเหตุในงานตามใบรับรองแพทย์ จะไม่มีผลกับการจ่ายค่าตอบแทน เช่น โบนัส เป็นต้น
4	พื้นที่ทำงานที่มีเสียงดังเกินกฎหมายกำหนด	-จัดทำมาตรการอนุรักษ์การได้ยิน -จัดหาอุปกรณ์ป้องกันเสียงดังสำหรับเตรียมการเบี่ยงเบน (Ear plug / Ear muff)
5	พื้นที่ทำงานที่มีความร้อนเกินกฎหมายกำหนด	-ให้ข้อเสนอแนะกับพนักงานกรณีทำงานในพื้นที่เสี่ยงต่อความร้อนที่สูงเกินมาตรฐาน -จัดหาตู้น้ำเย็นให้เพียงพอกับพนักงานในแต่ละอาคาร
6	พื้นที่ทำงานที่แสงสว่างไม่เพียงพอน้อยกว่ากฎหมายกำหนด	-แก้ไขพื้นที่ที่ตรวจพบแสงไม่ได้ค่ามาตรฐานโดยทันที
7	กลิ่นจากกระบวนการผลิต	-จัดแผนผลิตที่มีกลิ่นฉุนไว้ในช่วงเวลาปกติในช่วงกะ 1 เพื่อไม่ให้รบกวนชุมชน

การประเมินความเสี่ยง ส่งผลกระทบต่อด้านสิทธิมนุษยชน

โรงงานระยอง



การประเมินความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชน ของโรงงานระยอง

ลำดับ	ประเด็นด้านสิทธิมนุษยชน	ความร้ายแรง (Severity)				ความเป็นไปได้ (Likelihood)	การดำเนินงานเพื่อป้องกันและบรรเทาผลกระทบด้านสิทธิมนุษยชน
		ขนาด	ขอบเขต	การไม่สามารถเยียวยา	คะแนนเฉลี่ย		
1.ประเมินประเด็นความเสี่ยงด้านสิทธิพนักงาน							
1	การเลือกปฏิบัติต่อพนักงาน	2	3	2	2	1	- ปฏิบัติตามนโยบายด้านสิทธิมนุษยชน และตามพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน - มีการประชุมคณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน เพื่อควบคุมมาตรการด้านความปลอดภัย ให้เป็นไปตามมาตรฐาน - ดำเนินการตามข้อกำหนด ISO 14001 - จัดให้มีการตรวจสอบสภาพพนักงานตามปัจจัยเสี่ยงเป็นประจำทุกปี - ปฏิบัติตามนโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล - มีการประชุมคณะกรรมการสวัสดิการในสถานประกอบกิจการ เพื่อรับฟังข้อคิดเห็น และนำแนวทางในการจัดสวัสดิการที่เป็นประโยชน์แก่ลูกจ้าง - มีMorning Talk เพื่อชี้แจงแผนงาน นโยบาย การดำเนินการของบริษัทฯ และรับฟังข้อเสนอแนะจากพนักงาน - จัดให้มีอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล (PPE) - ข้อปฏิบัติสำหรับพนักงานตั้งครรภ์
2	สุขภาพ และความปลอดภัยของพนักงาน	2	3	2	2	3	
3	ความเป็นส่วนตัวของข้อมูลพนักงาน	2	3	3	2	2	
4	การถูกปิดกั้นการแสดงความคิดเห็นของพนักงาน	2	3	3	2	2	
5	เสรีภาพในการสมาคม การรวมกลุ่ม และการเจรจา ต่อรอง	2	3	2	2	1	
6	การจ้างแรงงานผิดกฎหมาย/ แรงงานเด็ก/ แรงงานบังคับ	2	3	3	3	1	
7	การคุกคามทางเพศของพนักงาน	2	2	4	3	1	
8	การเลือกปฏิบัติในการทำงานของพนักงาน เพศ ชาย/หญิง	2	3	2	2	2	
9	ชั่วโมงการทำงานที่มากจนเกินไป	2	3	2	2	3	
10	การจ่ายค่าแรง และการให้สวัสดิการไม่เป็นไปตามกฎหมายกำหนด	2	3	3	3	2	
11	สภาพการทำงานของพนักงานที่มีเสียงดังเกินกำหนด	2	3	2	3	2	
12	สภาพการทำงานของพนักงานที่ร้อนเกินกำหนด	2	3	2	2	2	
13	สภาพการทำงานที่แสงสว่างไม่เพียงพอ	2	3	2	2	2	
14	สภาพการทำงานของพนักงานมีกลิ่นแอมโมเนียเกินกำหนด	2	3	2	2	3	
15	สภาพการทำงานในพื้นที่อับอากาศ	3	2	3	3	2	
16	สภาพการทำงานในบอยเลอร์	4	2	3	3	3	
17	สภาพการปฏิบัติงานกับสารเคมีอันตราย	3	4	3	3	3	
18	การจัดงานให้กับพนักงานกลุ่มอ่อนไหว (หญิงตั้งครรภ์, มีโรคประจำตัว)	3	3	3	3	3	
19	การทำงานล่วงเวลาของพนักงานขับรถ	3	2	4	3	3	
20	การทำงานระบบไฟฟ้า	3	2	2	2	3	
21	การทำงานเชื่อม	3	2	2	2	3	



การประเมินความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชน ของโรงงานระยอง

ลำดับ	ประเด็นด้านสิทธิมนุษยชน	ความร้ายแรง (Severity)				ความเป็นไปได้ (Likelihood)	การดำเนินงานเพื่อป้องกันและบรรเทาผลกระทบด้านสิทธิมนุษยชน
		ขนาด	ขอบเขต	การไม่สามารถ เยียวยา	คะแนนเฉลี่ย		
2.ประเมินประเด็นความเสี่ยงด้านสิทธิชุมชน และสิ่งแวดล้อม							
1	สุขภาพ สุขอนามัย และความปลอดภัย	2	3	2	3	2	• ปฏิบัติตามเงื่อนไขใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงานอย่างเคร่งครัด
2	ความเป็นอยู่ และมาตรฐานการครองชีพ	2	4	2	3	2	• ปฏิบัติตามกฎหมาย และให้มีการดำเนินการตรวจติดตาม และตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมเพื่อเฝ้าระวังตามกฎหมาย
3	การบังคับให้ย้ายถิ่นฐานใหม่	2	3	3	3	1	• ปฏิบัติตามข้อกำหนด ISO 14001 อย่างเคร่งครัด
4	การเข้าถึงแหล่งน้ำสาธารณะ (สำหรับหลังโรงงาน)	3	3	3	3	2	• ปฏิบัติตามกฎหมายท้องถิ่น และสำนักงานสาธารณสุข อบต.อย่างเคร่งครัด
5	การเข้าถึงการสุขาภิบาล	3	3	2	3	2	• จัดทำคู่มือและซ่อมแผนฉุกเฉิน
6	การปล่อยน้ำเสียลงแหล่งน้ำสาธารณะ	4	4	4	4	1	• มีการศึกษาแหล่งน้ำก่อนเริ่มประกอบกิจการ โดยมีการออกแบบบ่อกักน้ำดิบให้เพียงพอ
7	การสุขาภิบาล กลิ่นเหม็นจากระบบน้ำเสีย	2	3	3	2	3	• มีการขออนุญาตใช้น้ำหรือสูบน้ำจากแหล่งน้ำสาธารณะอย่างถูกต้อง
8	การสุขาภิบาล กลิ่นเหม็นจากขยะ	2	3	2	2	2	• ประเมินประเด็นทางด้านกฎหมายก่อนการจัดซื้อที่ดิน และมีการทำประชาพิจารณ์ก่อนดำเนินงาน และมีการชี้แจงขั้นตอน การดำเนินงานให้ชุมชนรับทราบ
9	เสียงดังจากบอยเลอร์	2	3	3	2	3	• เป็นผู้ประกอบการที่ได้รับ Green Industry (GI 4)
10	เสียงดังจากสายไฟฟ้า จากการตัดแต่งต้นไม้	3	3	2	3	2	
11	อันตรายจากรถบริษัท ร่วงเร็วเกินกำหนด	3	3	3	3	3	
12	เสียงดังจากรถขนส่งของบริษัท	2	3	2	2	3	
13	ควันดำจากรถขนส่งของบริษัท	2	3	2	2	3	
14	อันตรายจากรถขนส่งของคู่ค้า ร่วงเร็วเกินกำหนด (มีชุมชนบึงร่องเรียนรตสหพัฒน์)	3	3	2	3	4	
15	เสียงดังจากรถขนส่งของคู่ค้า (มีชุมชนบึงร่องเรียนรตสหพัฒน์)	3	3	2	3	4	
16	ควันดำจากรถขนส่งของคู่ค้า (มีชุมชนบึงร่องเรียนรตสหพัฒน์)	3	3	2	3	4	
17	การได้มาซึ่งที่ดิน	4	2	2	3	1	



การประเมินความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชน ของโรงงานระยอง

ลำดับ	ประเด็นด้านสิทธิมนุษยชน	ความร้ายแรง (Severity)				ความเป็นไปได้ (Likelihood)	การดำเนินงานเพื่อป้องกันและบรรเทาผลกระทบด้านสิทธิมนุษยชน
		ขนาด	ขอบเขต	การไม่สามารถเยียวยา	คะแนนเฉลี่ย		
3.ประเมินประเด็นความเสี่ยงด้านสิทธิผู้ค้าที่จัดหาวัตถุดิบ และอื่น ๆ ในการผลิต							
1	การเลือกปฏิบัติต่อผู้ค้า	3	2	2	2	1	• มีการกำหนดเกณฑ์การคัดเลือกผู้ค้า ขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างตามขั้นตอนการปฏิบัติงาน
2	สุขภาพและความปลอดภัยของผู้ค้า	2	3	2	2	2	• จัดให้มีการอบรมผู้ค้าก่อนเข้าพื้นที่โรงงานเพื่อให้ทำงานได้อย่างปลอดภัยในพื้นที่โรงงานผลิตอาหาร
3	การใช้แรงงานเด็ก/ แรงงานผิดกฎหมาย/ แรงงานบังคับ	3	3	3	3	1	• กำหนดเงื่อนไขการทำงานให้ผู้ค้าดำเนินการตามข้อกำหนดหรือกฎระเบียบของโรงงานผลิตอาหารได้แก่ การเปิด Work Permit, ISO 14001อย่างเคร่งครัด
4	สภาพการทำงานที่ไม่ปลอดภัยของผู้ค้า	3	3	2	3	2	• จัดให้มีการตรวจประเมินตนเองโดยผู้ค้าด้านใบอนุญาตและสุขภาพในกรณีที่ต้องทำงานที่มีความเสี่ยงสูง เช่น การทำงานที่อับอากาศ,บอยเลอร์
5	การจัดจ้างของเสียที่ไม่เหมาะสม	3	3	3	3	2	
4.ประเมินประเด็นความเสี่ยงด้านสิทธิผู้รับเหมา งานบริการ และอื่น ๆ							
1	การเลือกปฏิบัติต่อผู้รับเหมา	3	3	2	2	2	• มีการกำหนดเกณฑ์การคัดเลือกผู้ค้า ขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างตามขั้นตอนการปฏิบัติงาน
2	สุขภาพและความปลอดภัยของผู้รับเหมา	3	3	2	2	2	• จัดให้มีการอบรมผู้ค้าก่อนเข้าพื้นที่โรงงานเพื่อให้ทำงานได้อย่างปลอดภัยในพื้นที่โรงงานผลิตอาหาร
3	การใช้แรงงานเด็ก/ แรงงานผิดกฎหมาย/ แรงงานบังคับ	3	3	2	3	1	• กำหนดเงื่อนไขการทำงานให้ผู้ค้าดำเนินการตามข้อกำหนดหรือกฎระเบียบของโรงงานผลิตอาหารได้แก่ การเปิด Work Permit, ISO 14001อย่างเคร่งครัด
4	สภาพการทำงานที่ไม่ปลอดภัยของผู้รับเหมา	3	3	2	2	2	• จัดให้มีการตรวจประเมินตนเองโดยผู้ค้าด้านใบอนุญาตและสุขภาพในกรณีที่ต้องทำงานที่มีความเสี่ยงสูง เช่น การทำงานที่อับอากาศ,บอยเลอร์
5	การจัดจ้างของเสียที่ไม่เหมาะสม	3	3	3	3	2	
5.ประเมินประเด็นความเสี่ยงด้านสิทธิลูกค้า							
1	การเลือกปฏิบัติกับลูกค้า	2	3	2	2	1	• จัดให้มีการอบรมพนักงานให้มีการปฏิบัติต่อลูกค้าทุกรายด้วยความเสมอภาค เพื่อให้มั่นใจว่าไม่ถูกเลือกปฏิบัติ โดย ปฏิบัติตามนโยบายความรับผิดชอบต่อการเคารพสิทธิมนุษยชน
2	การให้บริการลูกค้า	3	3	3	3	1	• มีการจัดรับเรื่องร้องเรียนในทุกช่องทางที่โปร่งใส เข้าถึงได้ง่าย รวมถึงมีการดำเนินการตรวจสอบ แก้ไข และติดตามข้อร้องเรียน
3	ความเป็นส่วนตัวของข้อมูลลูกค้า	3	3	3	3	2	• มีกระบวนการคัดกรองลูกค้าตามข้อกำหนดทางกฎหมาย
4	การแสดงฉลากอาหารที่ไม่ถูกต้อง	4	3	4	3	2	• สำนวความพึงพอใจของลูกค้า
5	การเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลของลูกค้า	4	3	4	4	1	• ปฏิบัติตามนโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล
							• มีการตรวจสอบฉลากให้ถูกต้องตามกฎหมายจากนักวิจัยและเจ้าหน้าที่ดูแลกฎหมาย



หลักเกณฑ์การประเมินความสำคัญของประเด็นที่ส่งผลกระทบต่อด้านสิทธิมนุษยชน

คะแนน	ระดับ	ขนาด (ด้านการเงิน)
		น้ำหนัก หรือ ความรุนแรงของผลกระทบ
1	ต่ำมาก	ต่ำกว่า 10,000 บาท
2	ต่ำ	10,000 - 1,000,000 บาท
3	ปานกลาง	มากกว่า 1-50 ล้านบาท
4	สูง	มากกว่า 50-100 ล้านบาท
5	สูงมาก	มากกว่า 100 ล้านบาท

คะแนน	ระดับ	ขนาด (ด้านชื่อเสียง)
		น้ำหนัก หรือ ความรุนแรงของผลกระทบ
1	ต่ำมาก	ไม่มีผลกระทบ
2	ต่ำ	ปรากฏข่าวลือพาดพิงบริษัทและคนในบริษัท
3	ปานกลาง	สื่อสังคมออนไลน์เผยแพร่ข่าวสารการละเมิดสิทธิมนุษยชนของบริษัท
4	สูง	สื่อสังคมออนไลน์ลงข่าวต่อเนื่องและสังคมเริ่มให้ความสนใจ
5	สูงมาก	บริษัทถูกขึ้นบัญชีดำและภาพลักษณ์ในเรื่องสิทธิมนุษยชนติดลบ



หลักเกณฑ์การประเมินความสำคัญของประเด็นที่ส่งผลกระทบต่อด้านสิทธิมนุษยชน

คะแนน	ระดับ	ขนาด (ด้านกฎหมาย)
		น้ำหนัก หรือ ความรุนแรงของผลกระทบ
1	ต่ำมาก	ไม่มีผลกระทบ
2	ต่ำ	ถูกตักเตือนหรือถูกปรับค่าธรรมเนียมไม่มีนัยสำคัญ
3	ปานกลาง	บริษัทต้องส่งหลักฐานเข้าชี้แจงกับหน่วยงานตรวจสอบ
4	สูง	ถูกหน่วยงานรัฐชี้มูลความผิด
5	สูงมาก	กรรมการถูกจำคุก



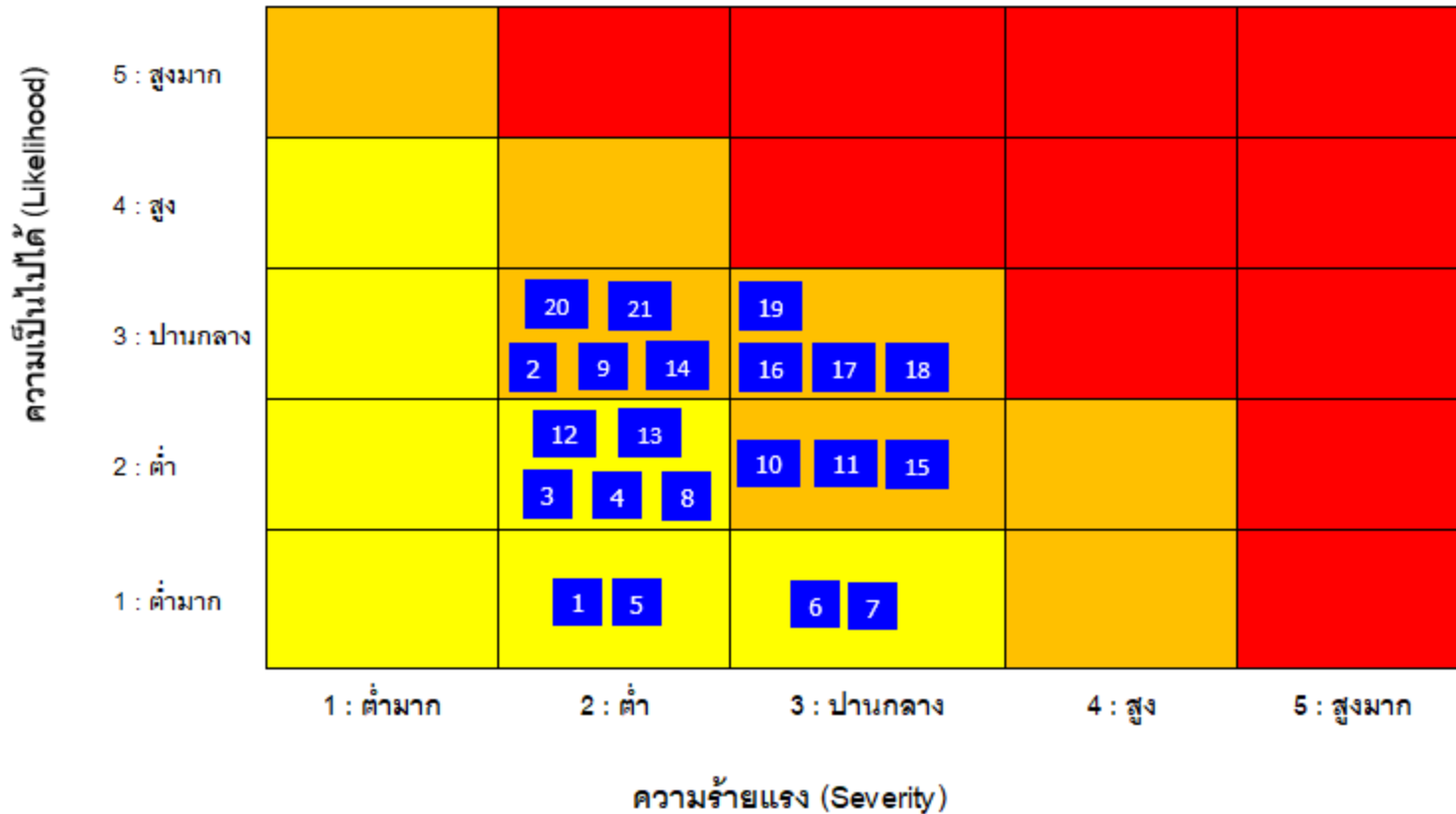
หลักเกณฑ์การประเมินความสำคัญของประเด็นที่ส่งผลกระทบต่อด้านสิทธิมนุษยชน

คะแนน	ระดับ	ความเป็นไปได้
		ที่เหตุการณ์นั้นจะเกิดขึ้น
1	ต่ำมาก	เหตุการณ์ไม่เคยเกิดขึ้น แต่มีความเป็นไปได้ที่จะเกิดขึ้น 1 ครั้ง / 5 ปี
2	ต่ำ	เหตุการณ์ไม่เคยเกิดขึ้น แต่มีความเป็นไปได้ที่จะเกิดขึ้น 1 ครั้ง / 3 ปี
3	ปานกลาง	เหตุการณ์ที่เคยเกิดขึ้น และมีความเป็นไปได้ที่จะเกิดขึ้น 1 ครั้ง / ปี
4	สูง	เหตุการณ์ที่เคยเกิดขึ้น และมีความเป็นไปได้ที่จะเกิดขึ้นมากกว่า 1-2 ครั้ง / ปี
5	สูงมาก	เหตุการณ์ที่เคยเกิดขึ้น และมีความเป็นไปได้ที่จะเกิดขึ้นมากกว่า 2 ครั้ง / ปี



แผนภูมิแสดงระดับความเสี่ยง (Risk Heat Map)

เพื่อประเมินลำดับความสำคัญ



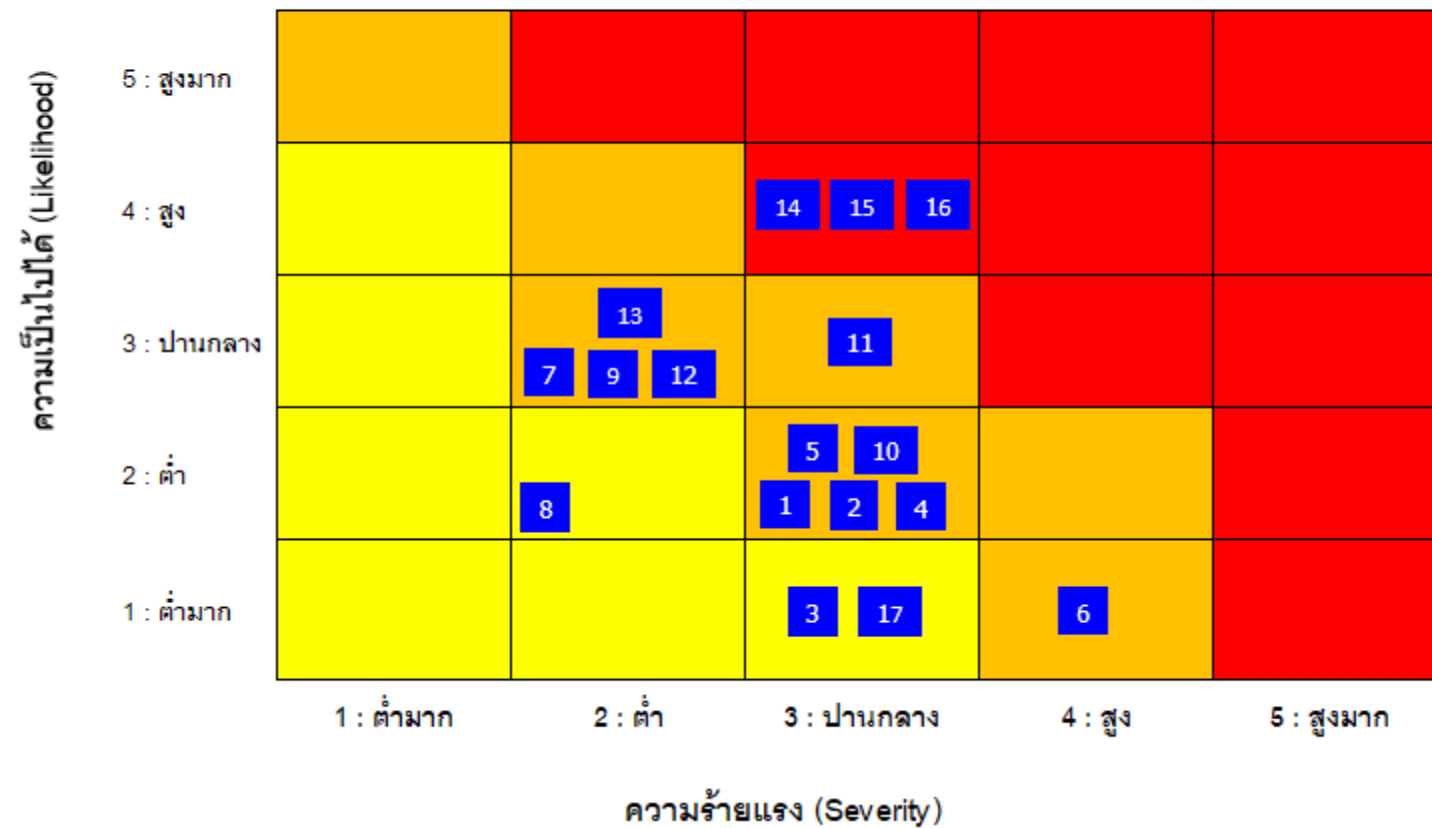
ลำดับ ประเมินประเด็นความเสี่ยงด้านสิทธิพนักงาน

- การเลือกปฏิบัติต่อพนักงาน
- สุขภาพ และความปลอดภัยของพนักงาน
- ความเป็นส่วนตัวของข้อมูลพนักงาน
- การถูกปิดกั้นการแสดงความคิดเห็นของพนักงาน
- เสรีภาพในการสมาคม การรวมกลุ่ม และการเจรจาต่อรอง
- การจ้างแรงงานผิดกฎหมาย/ แรงงานเด็ก/ แรงงานบังคับ
- การคุกคามทางเพศของพนักงาน
- การเลือกปฏิบัติในการทำงานของพนักงาน เพศ ชาย/หญิง
- ชั่วโมงการทำงานที่มากเกินไป
- การจ่ายค่าแรง และการให้สวัสดิการไม่เป็นไปตามกฎหมายกำหนด
- สภาพการทำงานของพนักงานที่มีเสียงดังเกินกำหนด
- สภาพการทำงานของพนักงานที่ร้อนเกินกำหนด
- สภาพการทำงานที่แสงสว่างไม่เพียงพอ
- สภาพการทำงานของพนักงานมีกลิ่นแอมโมเนียเกินกำหนด
- สภาพการทำงานในพื้นที่อับอากาศ
- สภาพการทำงานในบอยเลอร์
- สภาพการปฏิบัติงานกับสารเคมีอันตราย
- การจัดงานให้กับพนักงานกลุ่มอ่อนไหว (หญิงตั้งครรภ์, มีโรคประจำตัว)
- การทำงานล่วงเวลาของพนักงานขั้บรถ
- การทำงานระบบไฟฟ้า
- การทำงานเชื่อม



แผนภูมิแสดงระดับความเสี่ยง (Risk Heat Map)

เพื่อประเมินลำดับความสำคัญ



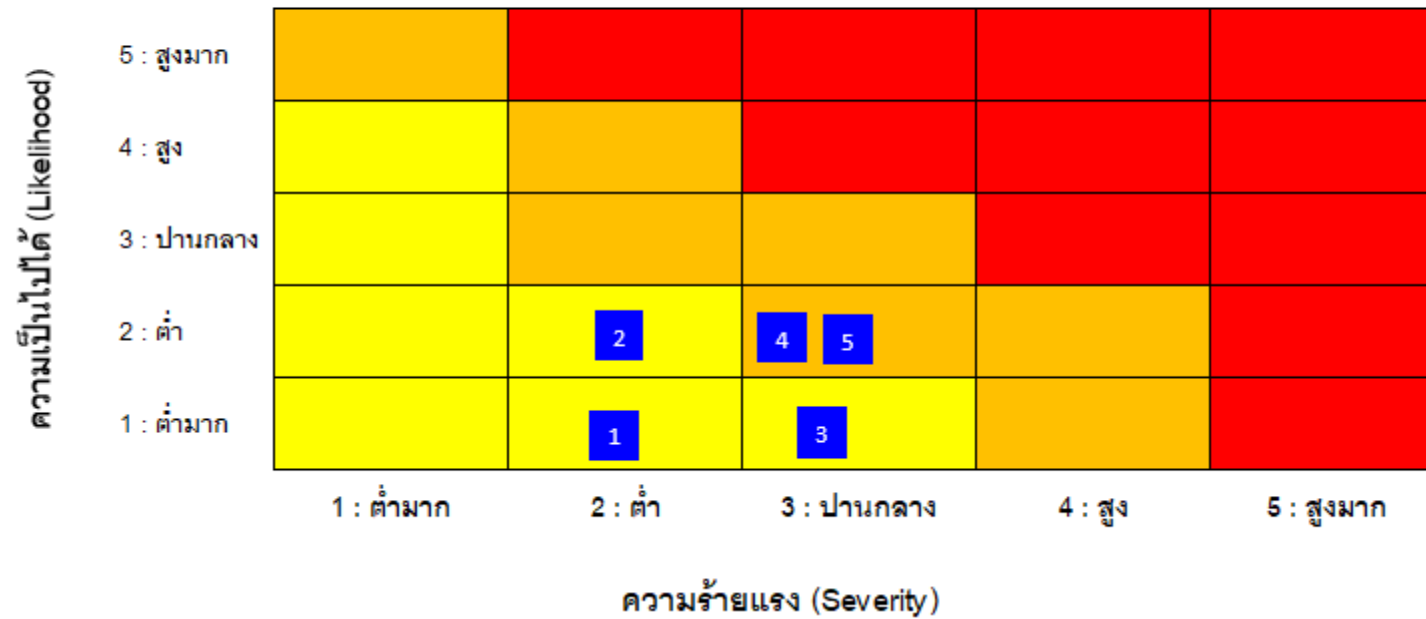
ลำดับ ประเมินประเด็นความเสี่ยงด้านสิทธิชุมชน และสิ่งแวดล้อม

1	สุขภาพ สุขอนามัย และความปลอดภัย
2	ความเป็นอยู่ และมาตรฐานการครองชีพ
3	การบังคับให้ย้ายถิ่นฐานใหม่
4	การเข้าถึงแหล่งน้ำสาธารณะ (ลำห้วยหลังโรงงาน)
5	การเข้าถึงการสุขาภิบาล
6	การปล่อยน้ำเสียลงแหล่งน้ำสาธารณะ
7	การสุขาภิบาล กลิ่นเหม็นจากระบบน้ำเสีย
8	การสุขาภิบาล กลิ่นเหม็นจากขยะ
9	เสียงดังจากบอยเลอร์
10	เสียงดังจากเลื่อยไฟฟ้า จากการตัดแต่งต้นไม้
11	อันตรายจากรถบริษัท วิ่งเร็วเกินกำหนด
12	เสียงดังจากรถขนส่งของบริษัท
13	ควันดำจากรถขนส่งของบริษัท
14	อันตรายจากรถขนส่งของตู้ดำ วิ่งเร็วเกินกำหนด (มีชุมชนบึงร่องเรียนรดสหพัฒน์)
15	เสียงดังจากรถขนส่งของตู้ดำ (มีชุมชนบึงร่องเรียนรดสหพัฒน์)
16	ควันดำจากรถขนส่งของตู้ดำ (มีชุมชนบึงร่องเรียนรดสหพัฒน์)
17	การได้มาซึ่งที่ดิน



แผนภูมิแสดงระดับความเสี่ยง (Risk Heat Map)

เพื่อประเมินลำดับความสำคัญ



ลำดับ ประเมินประเด็นความเสี่ยงด้านสิทธิผู้ค้าที่จัดหาวัสดุวัตถุดิบ และอื่นๆ ในการผลิต

1 การเลือกปฏิบัติต่อผู้ค้า

2 สุขภาพและความปลอดภัยของผู้ค้า

3 การใช้แรงงานเด็ก/ แรงงานผิดกฎหมาย/ แรงงานบังคับ

4 สภาพการทำงานที่ไม่ปลอดภัยของผู้ค้า

5 การกำจัดของเสียที่ไม่เหมาะสม



แผนภูมิแสดงระดับความเสี่ยง (Risk Heat Map)

เพื่อประเมินลำดับความสำคัญ

ความเป็นไปได้ (Likelihood)

5 : สูงมาก					
4 : สูง					
3 : ปานกลาง					
2 : ต่ำ		1 2 4	5		
1 : ต่ำมาก			3		
	1 : ต่ำมาก	2 : ต่ำ	3 : ปานกลาง	4 : สูง	5 : สูงมาก

ความร้ายแรง (Severity)

ลำดับ ประเมินประเด็นความเสี่ยงด้านสิทธิผู้ค้าที่จัดหาวัสดุวัตถุดิบ และอื่นๆ ในการผลิต

- 1 การเลือกปฏิบัติต่อผู้รับเหมา
- 2 สุขภาพและความปลอดภัยของผู้รับเหมา
- 3 การใช้แรงงานเด็ก/ แรงงานผิดกฎหมาย/ แรงงานบังคับ
- 4 สภาพการทำงานที่ไม่ปลอดภัยของผู้รับเหมา
- 5 การกำจัดของเสียที่ไม่เหมาะสม



แผนภูมิแสดงระดับความเสี่ยง (Risk Heat Map)

เพื่อประเมินลำดับความสำคัญ

ความเป็นไปได้ (Likelihood)

5 : สูงมาก					
4 : สูง					
3 : ปานกลาง					
2 : ต่ำ			3	4	
1 : ต่ำมาก		1	2	5	
	1 : ต่ำมาก	2 : ต่ำ	3 : ปานกลาง	4 : สูง	5 : สูงมาก

ความร้ายแรง (Severity)

ลำดับ ประเมินประเด็นความเสี่ยงด้านสิทธิลูกค้า

1 การเลือกปฏิบัติกับลูกค้า

2 การให้บริการลูกค้า

3 ความเป็นส่วนตัวของข้อมูลลูกค้า

4 การแสดงฉลากอาหารที่ไม่ถูกต้อง

5 การเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลของลูกค้า

แนวทางการลดความเสี่ยงและการเยียวยาเมื่อเกิดการละเมิดสิทธิมนุษยชน

ลำดับ	ประเด็นด้านสิทธิมนุษยชน	แนวทางการลดความเสี่ยง	แนวทางการเยียวยา
1	การใช้แรงงานเด็ก / แรงงานผิดกฎหมาย / แรงงานบังคับ ของ คู่ค้า	การกำหนดนโยบายห้ามการใช้แรงงานเด็ก / แรงงานผิดกฎหมาย / แรงงานบังคับ และมีแผนดำเนินงานติดตามและประเมินคู่ค้าแบบ Onsite	การแสดงความขอโทษและการฟื้นฟูสภาพจิตใจ
2	การคุกคามทางเพศของพนักงาน	มีช่องทางการสื่อสารในการร้องเรียนหรือช่องทางการแจ้งเบาะแสที่เป็นช่องทางลับ	การแสดงความขอโทษ และมีคำสั่งห้ามการกระทำที่ก่อให้เกิดความเสียหายหรือการรบกวนกันไม่ให้เกิดกรณีซ้ำ
3	การเลือกปฏิบัติในการทำงานของพนักงานเพศชาย/หญิง	การกำหนดนโยบายทางด้านสิทธิมนุษยชน รวมถึงการกำกับดูแลกิจการที่ดี และจรรยาบรรณในการดำเนินธุรกิจ	การแสดงความขอโทษ
4	ชั่วโมงการทำงานที่มากจนเกินไป	แต่งตั้งคณะกรรมการสวัสดิการ และการปฏิบัติตามจรรยาบรรณทางธุรกิจ	การชดเชยในรูปแบบของตัวเงินหรือไม่ใช้ตัวเงิน
5	การจ่ายค่าแรงและการให้สวัสดิการแก่พนักงานไม่ครอบคลุมตามกฎหมายกำหนด		
6	สภาพการทำงานที่ไม่ปลอดภัยของพนักงานและคู่ค้า	การจัดให้มีกระบวนการประเมินความเสี่ยงและการตรวจสอบมาตรการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อม	ปรับปรุงสภาพแวดล้อมในการทำงานให้เป็นไปตามมาตรฐานด้านความปลอดภัย
7	สภาพการทำงานของพนักงานที่มีเสียงดังเกินกำหนด		
8	การถูกปิดกั้นการแสดงความคิดเห็นของพนักงาน	จัดให้มีช่องทางการสื่อสารของพนักงานในหลายๆ ช่องทาง	การแสดงความขอโทษ
9	การเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลของลูกค้า	การปรับปรุงเครื่องมือป้องกันการรั่วไหลของข้อมูลที่มีอยู่เดิมในการตรวจจับการถ่ายโอนข้อมูลไปยังปลายทางภายนอก	การแสดงความขอโทษ และมีคำสั่งห้ามการกระทำที่ก่อให้เกิดความเสียหายหรือการรบกวนกันไม่ให้เกิดกรณีซ้ำ
10	การกำจัดของเสียที่ไม่เหมาะสม	การกำหนดให้มีมาตรการจัดการของเสีย / น้ำเสียที่เกิดขึ้น	การชดเชยความเสียหาย หรือการฟื้นฟูสภาพแวดล้อม
11	การปล่อยน้ำเสียที่ไม่ได้คุณภาพออกสู่สาธารณะ		
12	การแสดงฉลากอาหารที่ไม่ถูกต้อง	ปฏิบัติตามมาตรฐานการแสดงฉลากอาหารอย่างเคร่งครัดและกำหนดให้มีการตรวจทาน ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล ที่แสดงบนฉลากอาหาร	การชดเชยในรูปแบบของตัวเงินหรือไม่ใช้ตัวเงิน

การประเมินความเสี่ยง ส่งผลกระทบต่อด้านสิทธิมนุษยชน

โรงงานลำพูน



บริษัท ไทยเพรสซิเดนท์ฟู้ดส์ จำกัด (มหาชน)
THAI PRESIDENT FOODS
PUBLIC COMPANY LIMITED

การระบุประเด็นความเสี่ยงที่สามารถส่งผลกระทบต่อด้านสิทธิมนุษยชน ของโรงงานลำพูน

การผลิต

การกระจายสินค้า

การจัดหาวัตถุดิบ

การขนส่ง

การตลาด & การขาย

สิทธิ	จัดซื้อ	จัดซื้อ , คลังวัตถุดิบ	ทุกหน่วยงานในโรงงาน	คลังสำเร็จรูป	BD
1.พนักงาน 			-การเลือกปฏิบัติ -สภาพการจ้างงานที่ไม่เป็นธรรม -การคุกคามทางเพศ -การละเมิดข้อมูลส่วนบุคคล -การขาดเสรีภาพในการสมาคมและการเจรจาต่อรอง -สภาพแวดล้อมการทำงานที่ไม่ปลอดภัย		
2.คู่ค้าและผู้รับเหมา 		-สภาพแวดล้อมการทำงานที่ไม่ปลอดภัย -การใช้แรงงานบังคับ เด็ก ผิดกฎหมาย	-สภาพแวดล้อมการทำงานที่ไม่ปลอดภัย -การใช้แรงงานบังคับ เด็ก ผิดกฎหมาย	-สภาพแวดล้อมการทำงานที่ไม่ปลอดภัย -การใช้แรงงานบังคับ เด็ก ผิดกฎหมาย	
3.ชุมชนและสิ่งแวดล้อม 		-อุบัติเหตุทางการจราจรจากรถขนส่ง	-กลิ่นจากกระบวนการผลิต -การปล่อยน้ำเสียที่เกินค่ามาตรฐาน -การจัดการของเสียที่ไม่เป็นไปตามข้อกำหนด	-อุบัติเหตุทางการจราจรจากรถขนส่ง	
4.ลูกค้า 			-ข้อมูลที่ไม่ถูกต้องบนฉลากสินค้า -สิ่งปนเปื้อนในผลิตภัณฑ์		



ที่	ประเด็นความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชน	ความร้ายแรง				ความเป็นไปได้
		ขนาด	ขอบเขต	การไม่สามารถ เยียวยา	คะแนนเฉลี่ย	
1	การเลือกปฏิบัติของพนักงานชาย / หญิง	1	1	2	1	1
2	ชั่วโมงการทำงาน / วัน ที่มากเกินไป	1	1	2	1	3
3	การคุกคามทางเพศพนักงานหญิง	2	2	2	2	3
4	การขาดเสรีภาพในการสมาคมและการเจรจา ต่อรองของพนักงาน	1	1	1	1	3
5	การละเมิดข้อมูลส่วนบุคคลของพนักงาน	1	1	1	1	1



ที่	ประเด็นความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชน	ความร้ายแรง				ความเป็นไปได้
		ขนาด	ขอบเขต	การไม่สามารถ เยียวยา	คะแนนเฉลี่ย	
6	สภาพแวดล้อมการทำงานที่ไม่ปลอดภัย					
6.1	สภาพแวดล้อมการทำงานที่อาจก่อให้เกิดอุบัติเหตุ	2	3	2	2	3
6.2	พื้นที่ทำงานที่มีเสียงดังเกินกฎหมายกำหนด	1	3	2	2	3
6.3	พื้นที่ทำงานที่มีความร้อนเกินกฎหมายกำหนด	1	3	2	2	1
6.4	พื้นที่ทำงานที่แสงสว่างไม่เพียงพอน้อยกว่ากฎหมายกำหนด	2	5	2	3	3
6.5	สภาพแวดล้อมในพื้นที่ทำงานที่อาจก่อให้เกิดอันตรายจาก เครื่องกำเนิดรังสี (X)	1	2	2	2	1
6.6	อุบัติเหตุการจราจรที่เกิดจากรถโฟล์คคลิฟท์	2	2	2	2	2



ที่	ประเด็นความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชน	ความร้ายแรง				ความเป็นไปได้
		ขนาด	ขอบเขต	การไม่สามารถ เยียวยา	คะแนนเฉลี่ย	
1	สภาพแวดล้อมการทำงานที่ก่อให้เกิดอันตราย กับผู้รับเหมาที่เข้ามาปฏิบัติงานในโรงงาน	3	2	2	2	2
2	การใช้แรงงานบังคับ แรงงานเด็ก หรือแรงงาน ผิดกฎหมายของ Supplier	2	1	1	1	1

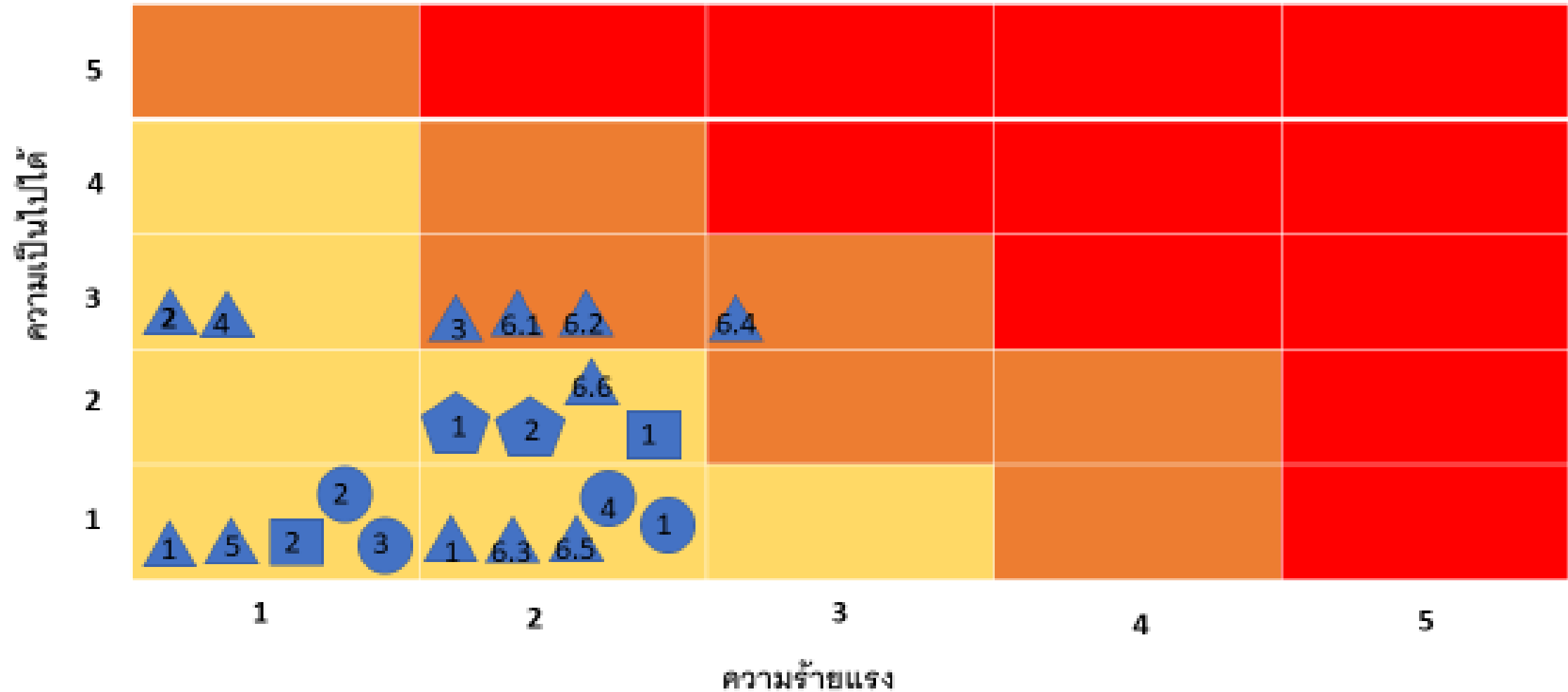


ที่	ประเด็นความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชน	ความร้ายแรง				ความเป็นไปได้
		ขนาด	ขอบเขต	การไม่สามารถ เยียวยา	คะแนนเฉลี่ย	
1	กลิ่นจากกระบวนการผลิต	2	4	1	2	1
2	อุบัติเหตุทางการจราจรจากรถขนส่ง	1	1	1	1	1
3	การปล่อยน้ำเสียที่เกินค่ามาตรฐานออกสู่สาธารณะ	1	1	2	1	1
4	การจัดการของเสียที่ไม่เป็นไปตามข้อกำหนด	2	2	2	2	1



ที่	ประเด็นความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชน	ความร้ายแรง				ความเป็นไปได้
		ขนาด	ขอบเขต	การไม่สามารถ เยียวยา	คะแนน เฉลี่ย	
1	ข้อมูลที่ไม่ถูกต้องบนฉลากสินค้า	2	2	2	2	2
2	สิ่งปนเปื้อนในผลิตภัณฑ์ที่ทำให้เกิดความไม่ปลอดภัยต่อลูกค้า	2	2	2	2	2

การประเมินความสำคัญของประเด็นที่ส่งผลกระทบต่อด้านสิทธิมนุษยชน





บริษัท ไทยเพรซิเดนท์ฟู้ดส์ จำกัด (มหาชน)
THAI PRESIDENT FOODS
PUBLIC COMPANY LIMITED

แนวทาง / มาตรการ การลดความเสี่ยงใน ประเด็นความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชน

แนวทางการ / มาตรการ ลดความเสี่ยง ในประเด็นความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชน

(สิทธิของพนักงาน)



ที่	ประเด็นความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชน	แนวทางการลดความเสี่ยง
3	การคุกคามทางเพศพนักงานหญิง	-สื่อสารให้พนักงานเข้าใจรูปแบบการคุกคามทางเพศ ช่องทางร้องเรียน และการรับมือเมื่อถูกคุกคามทางเพศ -การจัดพื้นที่ใน โรงงาน ให้เปิดเผย ลมมูมอับ ติดตั้งกล้อง CCTV ไฟแสงสว่างให้เพียงพอ -การกำหนดบทบาทของหัวหน้างานทุกระดับให้สอดส่องดูแลพนักงานในหน่วยงานเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดเหตุการณ์ -ไม่ให้พนักงานหญิงปฏิบัติงานอยู่ตามลำพัง อยู่หรือปฏิบัติงานร่วมกับพนักงานชาย 2 ต่อ 2 -ลงโทษผู้กระทำความผิด



แนวทางการ / มาตรการ ลดความเสี่ยง ในประเด็นความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชน

(สิทธิของพนักงาน)



ที่	ประเด็นความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชน	แนวทางการลดความเสี่ยง
6.1	สภาพแวดล้อมการทำงานที่อาจก่อให้เกิดอุบัติเหตุ	-ตรวจสอบ ดูแลสภาพการทำงานเป็นประจำ -ปรับปรุงแก้ไขสภาพการทำงานที่มีความเสี่ยง -ชี้แจงจุดเสี่ยงและสอนงานทุกครั้งเมื่อเปลี่ยนจุดทำงาน , เปลี่ยนแปลงเครื่องจักร อุปกรณ์ หรือสภาพการทำงาน
6.2	พื้นที่ทำงานที่มีเสียงดังเกินกฎหมายกำหนด	-บำรุงรักษาเครื่องจักรอย่างสม่ำเสมอ -ตรวจสอบ/ปรับปรุงแก้ไขแหล่งกำเนิดเสียงดัง ไม่ให้เกินมาตรฐาน -จัดทำโครงการอนุรักษ์การได้ยิน -จัดหาและกำหนดให้พนักงานสวม Ear plug / ในบริเวณที่มีเสียงดังเกินมาตรฐาน
6.4	พื้นที่ทำงานที่แสงสว่างไม่เพียงพอน้อยกว่ากฎหมายกำหนด	-ตรวจสอบ /ปรับปรุงแก้ไขแสงสว่างให้เป็นไปตามมาตรฐาน -ตรวจสอบ /แก้ไขแสงสว่างในพื้นที่ทำงาน กรณีพบหลอดไฟไม่ติด -หากมีการปรับเปลี่ยนสภาพการทำงาน ต้องพิจารณามาตรฐานด้านแสงสว่างร่วมด้วย



บริษัท ไทยเพรสซิเดนท์ฟู้ดส์ จำกัด (มหาชน)
THAI PRESIDENT FOODS
PUBLIC COMPANY LIMITED

**แนวทางการเยียวยา เพื่อบรรเทาผลกระทบ
เมื่อเกิดการละเมิดด้านสิทธิมนุษยชน
และการดำเนินการแก้ไข**

แนวทางการเยียวยาเพื่อบรรเทาผลกระทบ เมื่อเกิดการละเมิดด้านสิทธิมนุษยชน และการดำเนินการแก้ไข

ที่	พิจารณาแนวทางการเยียวยา เพื่อให้มั่นใจว่าผู้ได้รับผลกระทบจะได้รับการเยียวยาอย่างมีประสิทธิภาพ และปรับปรุงผลของความเสียหายที่เกิดขึ้นให้อยู่ในสภาพที่เหมาะสมหรือดีขึ้น
1	การขอโทษ
2	การชี้แจงข้อเท็จจริง และแจ้งผลการดำเนินการของบริษัท เพื่อให้เห็นถึงความตั้งใจของบริษัท
3	การแก้ไขฟื้นฟูให้กลับคืน / ใกล้เคียง สภาพเดิม
4	การชดเชยรูปแบบต่างๆ ที่ไม่เป็นตัวเงิน เช่น การมอบผลิตภัณฑ์ของบริษัท เป็นต้น
5	การชดเชยที่เป็นตัวเงิน
6	การจ่ายค่าปรับ



บริษัท ไทยเพรสซิเดนท์ฟู้ดส์ จำกัด (มหาชน)
THAI PRESIDENT FOODS
PUBLIC COMPANY LIMITED

หลักเกณฑ์การประเมินความสำคัญ ของประเด็นที่ส่งผลกระทบต่อด้าน สิทธิมนุษยชน



หลักเกณฑ์การประเมินความสำคัญของประเด็นที่ส่งผลกระทบด้านสิทธิมนุษยชน

Severity : ความร้ายแรง

คะแนน	ระดับ	ขนาด น้ำหนัก หรือความรุนแรงของผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นกับคน (ทางกายภาพ ทางจิตใจ ทางความสัมพันธ์)
1	ต่ำมาก	ไม่มีผลกระทบ
2	ต่ำ	ส่งผลกระทบระดับต่ำต่อความเป็นอยู่ที่ดีของบุคคล ทำให้เกิดการบาดเจ็บเล็กน้อยได้
3	ปานกลาง	ส่งผลกระทบต่อความเป็นอยู่ที่ดีของบุคคล ทำให้บาดเจ็บถึงขั้นเข้ารับการรักษาดังหยุดงานหรือหยุดประกอบอาชีพ / ก่อให้เกิดความไม่พอใจ
4	สูง	ส่งผลกระทบร้ายแรงต่อความเป็นอยู่ที่ดีของบุคคล ทำให้บาดเจ็บถึงขั้นทุพพลภาพ / เกิดความหวาดกลัว
5	สูงมาก	ส่งผลกระทบรุนแรงถึงขั้นเสียชีวิต / เกิดผลกระทบทางจิตใจรุนแรง ถึงขั้นบกพร่องทางจิต



คะแนน	ระดับ	ขอบเขต จำนวนคนที่ได้รับผลกระทบ
1	ต่ำมาก	ไม่มีผู้ได้รับผลกระทบ
2	ต่ำ	มีจำนวนผู้ได้รับผลกระทบ 1-5 คน
3	ปานกลาง	มีจำนวนผู้ได้รับผลกระทบมากกว่า 5-50 คน
4	สูง	มีจำนวนผู้ได้รับผลกระทบมากกว่า 50-100 คน
5	สูงมาก	มีจำนวนผู้ได้รับผลกระทบมากกว่า 100 คน

คะแนน	ระดับ	การไม่สามารถเยียวยา ข้อจำกัดด้านความสามารถในการทำให้ผู้ที่ได้รับผลกระทบกลับสู่สภาพเดิม
1	ต่ำมาก	สามารถเยียวยาได้ ไม่จำเป็นต้องดำเนินการในทันที
2	ต่ำ	สามารถเยียวยาได้ แต่จำเป็นต้องดำเนินการโดยเร็ว
3	ปานกลาง	มีความเป็นไปได้ที่จะไม่สามารถเยียวยาได้ หากไม่ดำเนินการโดยเร็ว
4	สูง	ไม่สามารถเยียวยาได้ หากไม่ดำเนินการในทันที
5	สูงมาก	ไม่สามารถเยียวยาได้ แม้จะดำเนินการในทันที



Likelihood : ความเป็นไปได้

คะแนน	ระดับ	ความเป็นไปได้ ที่เหตุการณ์นั้นจะเกิดขึ้น
1	ต่ำมาก	เหตุการณ์ไม่เคยเกิดขึ้น แต่มีความเป็นไปได้ที่จะเกิดขึ้น 1 ครั้ง / 5 ปี
2	ต่ำ	เหตุการณ์ไม่เคยเกิดขึ้น แต่มีความเป็นไปได้ที่จะเกิดขึ้น 1 ครั้ง / 3 ปี
3	ปานกลาง	เหตุการณ์ที่เคยเกิดขึ้น และมีความเป็นไปได้ที่จะเกิดขึ้น 1 ครั้ง / ปี
4	สูง	เหตุการณ์ที่เคยเกิดขึ้น และมีความเป็นไปได้ที่จะเกิดขึ้นมากกว่า 1-2 ครั้ง / ปี
5	สูงมาก	เหตุการณ์ที่เคยเกิดขึ้น และมีความเป็นไปได้ที่จะเกิดขึ้นมากกว่า 2 ครั้ง / ปี

การประเมินความเสี่ยง ส่งผลกระทบต่อด้านสิทธิมนุษยชน

โรงงานราชบุรี

การประเมินความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชน ของโรงงานราชบุรี

การประเมินความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชน

โรงงานบ้านโป่ง 1 และ โรงงานบ้านโป่ง 2			วันที่ประเมิน 4 ตุลาคม 2567															
ลำดับ (No.)	Business Activities (Risk Area)	กระบวนการ (Process)	ผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder)	ประเด็นด้านสิทธิมนุษยชน (Human Rights Issues)	ความร้ายแรง (Severity)				ความเป็นไปได้ (Likelihood)	Level	แนวทางการลดความเสี่ยง	ความร้ายแรง (Severity)				ความเป็นไปได้ (Likelihood)	เจ้าของความเสี่ยง (Risk Owner)	กำหนดแล้ว เสร็จ
					ขนาด	ขอบเขต	การไม่ สามารถ เยียวยา	คะแนน เฉลี่ย				ขนาด	ขอบเขต	การไม่ สามารถ เยียวยา	คะแนน เฉลี่ย			
1	การผลิต	การดำเนินการผลิต	พนักงาน	1. สภาพแวดล้อมการทำงานที่ไม่ปลอดภัย	2	5	2	3	5		มีการประชุมคณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน เพื่อควบคุมมาตรการด้านความปลอดภัยให้เป็นไปตามมาตรฐาน	2	3	2	2	3	ฝ่ายผลิต	1 ต.ค.67
2	การจัดหาวัตถุดิบ	การจัดซื้อวัตถุดิบ	คู่ค้า	1. การเลือกปฏิบัติต่อคู่ค้า	5	5	3	4	5		มีการกำหนดเกณฑ์การคัดเลือกคู่ค้า ขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้าง ตามขั้นตอนการปฏิบัติงาน	3	4	3	3	4	ฝ่ายจัดซื้อ	1 ต.ค.67
3	การผลิต	การจัดหา จัดซื้อ อะไหล่ วัสดุ	พนักงาน	1) การใช้แรงงานเด็ก แรงงานบังคับ แรงงานผูกพัน แรงงานนักโทษ แรงงานขัดหนี้ แรงงานทาส แรงงานผิดกฎหมาย	2	2	2	2	1		ปฏิบัติตาม QP-QA-023 / นโยบายด้านสิทธิมนุษยชน	-	-	-	-	-	ทุกหน่วยงาน	-
		การผลิตสินค้า		2) การเลือกปฏิบัติ (เช่น เพศ อายุ เชื้อชาติ ศาสนา ฯลฯ)	2	2	2	2	1		ปฏิบัติตาม QP-QA-023 / นโยบายด้านสิทธิมนุษยชน	-	-	-	-	-	ทุกหน่วยงาน	-
				3) การเรียกเก็บค่าธรรมเนียมการบริการในการสรรหาพนักงาน	4	2	2	3	1		ปฏิบัติตาม นโยบายการสรรหาแรงงานในประเทศและแรงงานข้ามชาติอย่างมีจริยธรรม / ประกาศค่าธรรมเนียม	-	-	-	-	-	ทุกหน่วยงาน	-
		การจัดเก็บสินค้าสำเร็จรูป		4) การใช้แรงงานบังคับ (พนักงานไม่ได้รับการแจ้งเงื่อนไขการจ้างงาน / ไม่ได้รับสัญญาจ้างงานในภาษาท้องถิ่นของพนักงาน, การยึดเอกสารประจำตัวบุคคล เช่น Passport, Work Permit เป็นต้น)	2	2	2	2	1		ปฏิบัติตาม QP-QA-023 / ข้อบังคับบริษัท	-	-	-	-	-	แผนกบุคคล	-
				5) การจ่ายค่าจ้างที่ไม่เป็นธรรม นอกเหนือกฎหมายกำหนด	4	3	2	3	1		ปฏิบัติตาม ข้อบังคับบริษัท / พรบ.คุ้มครองแรงงาน	-	-	-	-	-	แผนกบุคคล	-



การประเมินความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชน ของโรงงานราชบุรี

การประเมินความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชน																		
โรงงานบ้านโป่ง 1 และ โรงงานบ้านโป่ง 2			วันที่ประเมิน 4 ตุลาคม 2567															
ลำดับ (No.)	Business Activities (Risk Area)	กระบวนการ (Process)	ผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder)	ประเด็นด้านสิทธิมนุษยชน (Human Rights Issues)	ความรุนแรง (Severity)			ความเป็นไปได้ [Likelihood]	Level	แนวทางการลดความเสี่ยง	ความรุนแรง (Severity)				ความเป็นไปได้ (Likelihood)	เจ้าของความเสี่ยง (Risk Owner)	กำหนดแล้วเสร็จ	
					ขนาด	ขอบเขต	ผลกระทบ				ขนาด	ขอบเขต	ผลกระทบ	คะแนนเฉลี่ย				
3	การผลิต	การไหลคูลสินค้า	พนักงาน	6) การละเมิดข้อมูลส่วนบุคคล	4	2	2	3	1		ปฏิบัติตามนโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	-	-	-	-	-	ทุกหน่วยงาน	-
				7) การคุกคามทางเพศ	5	2	2	3	1		ปฏิบัติตาม OP-QA-023 / นโยบายด้านสิทธิมนุษยชน	-	-	-	-	-	ทุกหน่วยงาน	-
				8) การรบกวน สุขภาพต่อแรงงานต่างชาติ	3	2	2	2	1		ปฏิบัติตาม OP-QA-023 / นโยบายด้านสิทธิมนุษยชน	-	-	-	-	-	ทุกหน่วยงาน	-
				9) การใช้แรงงานบังคับ (ทำงานล่วงเวลาโดยไม่สมัครใจหรือขังไม่ทำงานเกินกว่าที่กฎหมายกำหนด, การลงโทษโดยการหักเงินที่นอกเหนือกฎหมายกำหนด)	3	2	2	2	1		ปฏิบัติตาม ข้อบังคับบริษัท / พรบ. คุ้มครองแรงงาน	-	-	-	-	-	ทุกหน่วยงาน	-
				10) การละเมิดเสรีภาพของพนักงานในการเข้าร่วมหรือรวมกลุ่ม สมาคม หรือการร่วมกิจกรรมของบริษัท การเสนอแนะ การร้องเรียน แสดงความคิดเห็น ภายใต้กฎหมายกำหนด	2	2	2	2	1		ปฏิบัติตาม OP-QA-023 / นโยบายด้านสิทธิมนุษยชน	-	-	-	-	-	ทุกหน่วยงาน	-
				11) ไม่มีอิสระเสรีภาพในการลาออกจากงาน เมื่อมีการแจ้งล่วงหน้าอย่างเหมาะสม	2	2	2	2	1		ปฏิบัติตามข้อบังคับบริษัท / สัญญาจ้างงาน	-	-	-	-	-	ทุกหน่วยงาน	-
				12) สภาพแวดล้อมในการทำงานที่ไม่ปลอดภัย (เช่น เครื่องจักร แสง เสียง สารเคมี ความร้อน เป็นต้น)	5	3	2	3	1		มีการตรวจวัดสภาพแวดล้อมในการทำงานตามกฎหมาย/มีการจัดทำดัชนีอันตรายและการประเมินความเสี่ยงในแต่ละหน่วยงาน (LS-OHS-006) / มีการจัดทำและปฏิบัติตามคู่มือความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน (UG-OHS-001)/มีการจัดทำวิธีการปฏิบัติงาน เรื่องความปลอดภัยในการทำงานเกี่ยวกับเครื่องจักร (WI-OHS-011)/มีการจัดทำวิธีการปฏิบัติงานเรื่องการตรวจสอบสภาพด้านเคมีและกายภาพ (WI-OHS-019)	-	-	-	-	-	ทุกหน่วยงาน	-



การประเมินความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชน ของโรงงานราชบุรี

การประเมินความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชน

โรงงานบ้านโป่ง 1 และ โรงงานบ้านโป่ง 2			วันที่ประเมิน 4 ตุลาคม 2567																
ลำดับ (No.)	Business Activities (Risk Area)	กระบวนการ (Process)	ผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder)	ประเด็นด้านสิทธิมนุษยชน (Human Rights Issues)	ความร้ายแรง (Severity)				ความเป็นไปได้ (Likelihood)	Level	แนวทางการลดความเสี่ยง	ความร้ายแรง (Severity)				ความเป็นไปได้ (Likelihood)	เจ้าของความเสี่ยง (Risk Owner)	กำหนดแล้วเสร็จ	
					ขนาด	ขอบเขต	ไม่สม่ำเสมอ	คะแนนเฉลี่ย				ขนาด	ขอบเขต	ไม่สม่ำเสมอ	คะแนนเฉลี่ย				
3	การผลิต		ผู้ค้า / ผู้รับเหมา	8) การไม่ดูแลความต้องการแรงงานต่างชาติ	3	2	2	2	1		ปฏิบัติตาม QP-QA-023 / นโยบายด้านสิทธิมนุษยชน	-	-	-	-	-	ทุกหน่วยงาน	-	
				9) การใช้แรงงานบังคับ (ทำงานล่วงเวลาโดยไม่สมัครใจหรือชั่วโมงทำงานเกินกว่าที่กฎหมายกำหนด, การลงโทษโดยการหักเงินที่นอกเหนือกฎหมายกำหนด)	3	2	2	2	1		ปฏิบัติตาม ข้อบังคับบริษัท / พรบ.คุ้มครองแรงงาน	-	-	-	-	-	ทุกหน่วยงาน	-	
				10) การจัดหาแรงงานหรือพนักงานในการเข้าร่วมหรือรวมกลุ่มสมาคม หรือการร่วมกิจกรรมของบริษัท การเสนอแนะ การร้องเรียน แสดงความคิดเห็น ภายใต้กฎหมายกำหนด	2	2	2	2	1		ปฏิบัติตาม QP-QA-023 / นโยบายด้านสิทธิมนุษยชน	-	-	-	-	-	ทุกหน่วยงาน	-	
				11) ไม่มีอิสระเสรีภาพในการลาออกจากงาน เมื่อมีการแจ้งล่วงหน้าอย่างเหมาะสม	2	2	2	2	1		ปฏิบัติตามข้อบังคับบริษัท / สัญญาจ้างงาน	-	-	-	-	-	ทุกหน่วยงาน	-	
				12) สภาพแวดล้อมในการทำงานที่ไม่ปลอดภัย (เช่น เครื่องจักร แสง เสียง สารเคมี ความร้อน เป็นต้น)	5	3	2	3	1		มีการตรวจวัดสภาพแวดล้อมในการทำงานตามกฎหมาย/มีการจัดทำสารบัญชารายละเอียดการประเมินความเสี่ยงในแต่ละหน่วยงาน (LS-OHS-006) / มีการจัดทำและปฏิบัติตามคู่มือความปลอดภัย อาชีวอนามัย และ สภาพแวดล้อมในการทำงาน (UG-OHS-001)/มีการจัดทำวิธีการปฏิบัติงาน เรื่องความปลอดภัยในการทำงานเกี่ยวกับเครื่องจักร (WI-OHS-011)/มีการจัดทำกฎระเบียบผู้รับเหมา (RC-BMS-007)	-	-	-	-	-	ทุกหน่วยงาน	-	
				13) การเข้าถึงสิทธิและสวัสดิการขั้นพื้นฐานตามกฎหมายกำหนด	2	2	2	2	1		ปฏิบัติตามข้อบังคับบริษัท / ระเบียบว่าด้วยสวัสดิการพนักงาน	-	-	-	-	-	ทุกหน่วยงาน	-	



การประเมินความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชน ของโรงงานราชบุรี

การประเมินความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชน

โรงงานบ้านโป่ง 1 และ โรงงานบ้านโป่ง 2			วันที่ประเมิน 4 ตุลาคม 2567																
ลำดับ (No.)	Business Activities (Risk Area)	กระบวนการ (Process)	ผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder)	ประเด็นด้านสิทธิมนุษยชน (Human Rights Issues)	ความร้ายแรง (Severity)				ความเป็นไป ได้ (Likelihood)	Level	แนวทางการลดความเสี่ยง	ความร้ายแรง (Severity)				ความเป็นไป ได้ (Likelihood)	เจ้าของความ เสี่ยง (Risk Owner)	กำหนด แล้วเสร็จ	
					ขนาด	ขอบเขต	ไม่ สามารถ	แน่นอน				ขนาด	ขอบเขต	ไม่ สามารถ	แน่นอน				
3	การผลิต		ชุมชนและสิ่งแวดล้อม	1) สุขภาพและความปลอดภัย (กระทบความเป็นอยู่ มีการเปลี่ยนแปลงทางสิ่งแวดล้อม ฯลฯ)	2	4	2	3	1		ปฏิบัติตาม การจัดการระบบบำบัดน้ำเสีย (EP-004_11) / ระเบียบปฏิบัติเรื่องการควบคุมมลพิษทางอากาศ (PR-BMS-007) มีการตรวจวัดระดับเสียงการรบกวน ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง และระดับเสียงสูงสุดที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงานตามกฎหมาย/มีการจัดทำคู่มือ เรื่อง แผนการป้องกันและระงับอัคคีภัย (UG-OHS-002) เพื่อประเมินผลกระทบจากเหตุอัคคีภัย เช่น คว้นไฟ โดยระบุในรายละเอียดแผนบรรเทาทุกข์และฟื้นฟูด้านชุมชนข้างเคียง	-	-	-	-	-	ทุกหน่วยงาน	-	
				2) การจัดการของเสียที่ไม่ถูกต้องตามกฎหมาย และส่งผลกระทบต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อม	2	4	2	3	1		ปฏิบัติตาม คู่มือสิ่งแวดล้อม (BM-14001_12)/ การกำจัดของเสีย PR1+2 (PRAFP-001)/ การจัดการระบบบำบัดน้ำเสีย (EP-004_11)	-	-	-	-	-	ทุกหน่วยงาน/ แผนกสิ่งแวดล้อม	-	
				3) รุกล้ำสิทธิการถือครองที่ดินและทรัพย์สินของชุมชน	2	2	2	2	1		ปฏิบัติตาม QP-QA-023	-	-	-	-	-	ฝ่ายวิศวกรรม/ แผนกธุรการ/ แผนกคลังสินค้า	-	
				4) การรื้อถอนเสถียรภาพของชุมชนในการการเสนอแนะ การร้องเรียน แสดงความคิดเห็น ภายใต้กฎหมายกำหนด	2	4	2	3	1		ปฏิบัติตาม QP-QA-023	-	-	-	-	-	ทุกหน่วยงาน	-	

การประเมินความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชน ของโรงงานราชบุรี

การประเมินความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชน																		
โรงงานบ้านโป่ง 1 และ โรงงานบ้านโป่ง 2 วันที่ประเมิน 4 ตุลาคม 2567																		
ลำดับ (No.)	Business Activities (Risk Area)	กระบวนการ (Process)	ผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder)	ประเด็นด้านสิทธิมนุษยชน (Human Rights Issues)	ความร้ายแรง (Severity)				ความเป็นไปได้ (Likelihood)	Level	แนวทางการลดความเสี่ยง	ความร้ายแรง (Severity)				ความเป็นไปได้ (Likelihood)	เจ้าของความเสี่ยง (Risk Owner)	กำหนดแล้ว เสร็จ
					ขนาด	ขอบเขต	การไม่ สามารถ เยียวยา	คะแนน เฉลี่ย				ขนาด	ขอบเขต	การไม่ สามารถ เยียวยา	คะแนน เฉลี่ย			
3	การผลิต		ลูกค้า	1) การสร้างผลกระทบต่อสุขภาพและความไม่ปลอดภัย	5	3	2	3	1		ปฏิบัติตาม PCP-RBI-RN1-01-04 แผนการควบคุมป้องกัน- กระบวนการ ผลิต QP-QA-019 การเพิกถอนและ เรียกคืนสินค้า	-	-	-	-	-	ฝ่ายผลิต/ แผนก คลังสินค้า	-
				2) การละเมิดข้อมูลส่วนบุคคล	3	2	2	2	1		ปฏิบัติตามนโยบายคุ้มครอง ข้อมูลส่วนบุคคล	-	-	-	-	-	ฝ่ายผลิต (วางแผน ผลิต)/ คลังสินค้า	-



หลักเกณฑ์การประเมินความสำคัญของประเด็นที่ส่งผลกระทบต่อด้านสิทธิมนุษยชน

คะแนน	ระดับ	ขนาด
		น้ำหนัก หรือ ความรุนแรงของผลกระทบ
1	ต่ำมาก	ไม่มีผลกระทบ
2	ต่ำ	ส่งผลกระทบในระดับต่ำ สามารถแก้ไขได้
3	ปานกลาง	ส่งผลกระทบปานกลาง ต้องเข้ารับการรักษาที่สถานพยาบาล / ทำให้เกิดการหยุดชะงักของกระบวนการผลิต
4	สูง	ส่งผลกระทบที่ร้ายแรง ต้องหยุดงาน / ไม่สามารถส่งสินค้าได้ตามกำหนด / ได้รับข้อร้องเรียน / ออกสื่อสาธารณะ
5	สูงมาก	ส่งผลกระทบรุนแรง ทุพพลภาพ / บกพร่องทางจิต / ถูกฟ้องร้อง / เสียค่าปรับ / ระงับการผลิต / ออกสื่อสาธารณะ

คะแนน	ระดับ	ขอบเขต
		จำนวนคนที่ได้รับผลกระทบ
1	ต่ำมาก	ไม่มีผู้ได้รับผลกระทบ
2	ต่ำ	มีจำนวนผู้ได้รับผลกระทบ 1-5 คน
3	ปานกลาง	มีจำนวนผู้ได้รับผลกระทบมากกว่า 5-50 คน
4	สูง	มีจำนวนผู้ได้รับผลกระทบมากกว่า 50-100 คน
5	สูงมาก	มีจำนวนผู้ได้รับผลกระทบมากกว่า 100 คน



หลักเกณฑ์การประเมินความสำคัญของประเด็นที่ส่งผลกระทบต่อด้านสิทธิมนุษยชน

คะแนน	ระดับ	การไม่สามารถเยียวยา
		ข้อจำกัดด้านความสามารถในการทำให้ผู้ที่ได้รับผลกระทบกลับสู่สภาพเดิม
1	ต่ำมาก	สามารถเยียวยาได้ ไม่จำเป็นต้องดำเนินการในทันที
2	ต่ำ	สามารถเยียวยาได้ แต่จำเป็นต้องดำเนินการโดยเร็ว
3	ปานกลาง	มีความเป็นไปได้ที่จะไม่สามารถเยียวยาได้ หากไม่ดำเนินการโดยเร็ว
4	สูง	ไม่สามารถเยียวยาได้ หากไม่ดำเนินการในทันที
5	สูงมาก	ไม่สามารถเยียวยาได้ แม้จะดำเนินการในทันที

คะแนน	ระดับ	ขนาด (ด้านการเงิน)
		น้ำหนัก หรือ ความรุนแรงของผลกระทบ
1	ต่ำมาก	ต่ำกว่า 10,000 บาท
2	ต่ำ	10,000 - 1,000,000 บาท
3	ปานกลาง	มากกว่า 1-50 ล้านบาท
4	สูง	มากกว่า 50-100 ล้านบาท
5	สูงมาก	มากกว่า 100 ล้านบาท



หลักเกณฑ์การประเมินความสำคัญของประเด็นที่ส่งผลกระทบต่อด้านสิทธิมนุษยชน

คะแนน	ระดับ	ขนาด (ด้านชื่อเสียง)
		น้ำหนัก หรือ ความรุนแรงของผลกระทบ
1	ต่ำมาก	ไม่มีผลกระทบ
2	ต่ำ	ปรากฏข่าวลือพาดพิงบริษัทและคนในบริษัท
3	ปานกลาง	สื่อสังคมออนไลน์เผยแพร่ข่าวสารการละเมิดสิทธิมนุษยชนของบริษัท
4	สูง	สื่อสังคมออนไลน์ลงข่าวต่อเนื่องและสังคมเริ่มให้ความสนใจ
5	สูงมาก	บริษัทถูกขึ้นบัญชีดำและภาพลักษณ์ในเรื่องสิทธิมนุษยชนติดลบ

คะแนน	ระดับ	ขนาด (ด้านกฎหมาย)
		น้ำหนัก หรือ ความรุนแรงของผลกระทบ
1	ต่ำมาก	ไม่มีผลกระทบ
2	ต่ำ	ถูกตักเตือนหรือถูกปรับค่าธรรมเนียมน้อยไม่มีความสำคัญ
3	ปานกลาง	บริษัทต้องส่งหลักฐานเข้าชี้แจงกับหน่วยงานตรวจสอบ
4	สูง	ถูกหน่วยงานรัฐชี้มูลความผิด
5	สูงมาก	กรรมการถูกจำคุก



หลักเกณฑ์การประเมินความสำคัญของประเด็นที่ส่งผลกระทบต่อด้านสิทธิมนุษยชน

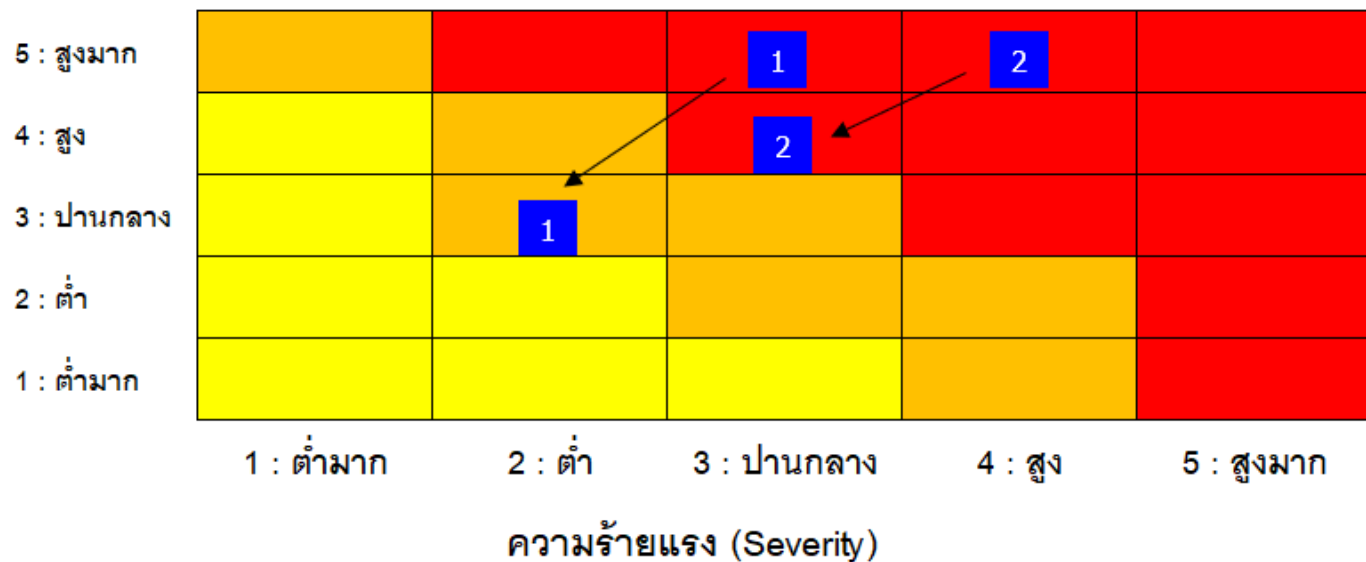
คะแนน	ระดับ	ความเป็นไปได้ ที่เหตุการณ์นั้นจะเกิดขึ้น
1	ต่ำมาก	เหตุการณ์ไม่เคยเกิดขึ้น แต่มีความเป็นไปได้ที่จะเกิดขึ้น 1 ครั้ง / 5 ปี
2	ต่ำ	เหตุการณ์ไม่เคยเกิดขึ้น แต่มีความเป็นไปได้ที่จะเกิดขึ้น 1 ครั้ง / 3 ปี
3	ปานกลาง	เหตุการณ์ที่เคยเกิดขึ้น และมีความเป็นไปได้ที่จะเกิดขึ้น 1 ครั้ง / ปี
4	สูง	เหตุการณ์ที่เคยเกิดขึ้น และมีความเป็นไปได้ที่จะเกิดขึ้นมากกว่า 1-2 ครั้ง / ปี
5	สูงมาก	เหตุการณ์ที่เคยเกิดขึ้น และมีความเป็นไปได้ที่จะเกิดขึ้นมากกว่า 2 ครั้ง / ปี



แผนภูมิแสดงระดับความเสี่ยง (Risk Heat Map)

เพื่อประเมินลำดับความสำคัญ

ความเป็นไปได้ (Likelihood)



ลำดับ

ประเด็นด้านสิทธิมนุษยชน

- 1 การใช้แรงงานเด็ก / แรงงานผิดกฎหมาย / แรงงานบังคับ ของคู่ค้า
- 2 การคุกคามทางเพศของพนักงาน
- 3 การเลือกปฏิบัติในการทำงานของพนักงานเพศชาย/หญิง
- 4 ชั่วโมงการทำงานที่มากเกินไป
- 5 การจ่ายค่าแรงและการให้สวัสดิการแก่พนักงานไม่ครอบคลุมตามกฎหมายกำหนด
- 6 สภาพการทำงานที่ไม่ปลอดภัยของพนักงานและคู่ค้า
- 7 สภาพการทำงานของพนักงานที่มีเสียงดังเกินกำหนด
- 8 การถูกปิดกั้นการแสดงความคิดเห็นของพนักงาน
- 9 การเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลของลูกค้า
- 10 การกำจัดของเสียที่ไม่เหมาะสม
- 11 การปล่อยน้ำเสียที่ไม่ได้คุณภาพออกสู่สาธารณะ
- 12 การแสดงฉลากอาหารที่ไม่ถูกต้อง



ลำดับ	ประเด็นด้านสิทธิมนุษยชน
1	การใช้แรงงานเด็ก / แรงงานผิดกฎหมาย / แรงงานบังคับ ของคู่ค้า
2	การคุกคามทางเพศของพนักงาน
3	การเลือกปฏิบัติในการทำงานของพนักงานเพศชาย/หญิง
4	ชั่วโมงการทำงานที่มากเกินไป
5	การจ่ายค่าแรงและการให้สวัสดิการแก่พนักงานไม่ครอบคลุมตามกฎหมายกำหนด
6	สภาพการทำงานที่ไม่ปลอดภัยของพนักงานและคู่ค้า
7	สภาพการทำงานของพนักงานที่มีเสียงดังเกินกำหนด
8	การถูกปิดกั้นการแสดงความคิดเห็นของพนักงาน
9	การเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลของลูกค้า
10	การกำจัดของเสียที่ไม่เหมาะสม
11	การปล่อยน้ำเสียที่ไม่ได้คุณภาพออกสู่สาธารณะ
12	การแสดงฉลากอาหารที่ไม่ถูกต้อง



แนวทางการเยียวยาเมื่อเกิดการละเมิดสิทธิมนุษยชน

ลำดับ	ประเด็นด้านสิทธิมนุษยชน	แนวทางการเยียวยา
1	ชั่วโมงการทำงาน/วัน ที่มากเกินไป	แจ้งพนักงานสามารถเปลี่ยนเวลาทำงานในวันรุ่งขึ้น เพื่อจะได้พักผ่อนเพียงพอ
2	การคุกคามทางเพศพนักงานหญิง	การพูดคุยให้พนักงานเห็นว่าบริษัทได้ดำเนินการอะไรไปแล้วบ้าง เพื่อให้รู้สึกปลอดภัยมากยิ่งขึ้น และให้เห็นว่าบริษัทให้ความสำคัญตระหนัก
3	สภาพแวดล้อมการทำงานที่อาจก่อให้เกิดอุบัติเหตุ	-บริษัทดูแลในเรื่องการรักษาอาการบาดเจ็บให้เป็นปกติโดยเร็ว -การลาป่วยจากอุบัติเหตุในงานตามใบรับรองแพทย์ จะไม่มีผลกับการจ่ายค่าตอบแทน เช่น โบนัส เป็นต้น
4	พื้นที่ทำงานที่มีเสียงดังเกินกฎหมายกำหนด	-จัดทำมาตรการอนุรักษ์การได้ยิน -จัดหาอุปกรณ์ป้องกันเสียงดังสำหรับเตรียมการเบี่ยงเบน (Ear plug / Ear muff)
5	พื้นที่ทำงานที่มีความร้อนเกินกฎหมายกำหนด	-ให้ข้อเสนอแนะกับพนักงานกรณีทำงานในพื้นที่เสี่ยงต่อความร้อนที่สูงเกินมาตรฐาน -จัดหาตู้น้ำเย็นให้เพียงพอกับพนักงานในแต่ละอาคาร
6	พื้นที่ทำงานที่แสงสว่างไม่เพียงพอน้อยกว่ากฎหมายกำหนด	-แก้ไขพื้นที่ที่ตรวจพบแสงไม่ได้ค่ามาตรฐานโดยทันที
7	กลิ่นจากกระบวนการผลิต	-จัดแผนผลิตที่มีกลิ่นฉุนไว้ในช่วงเวลาปกติในช่วงกะ 1 เพื่อไม่ให้รบกวนชุมชน